

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Módosított

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Lumniczer Sándor Kórház-Rendelőintézet	
Postai cím: dr. Lumniczer Sándor utca 7.	
Város: Kapuvár	Postai irányítószám: 9330

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Adásvételi szerződés mosodai gépek szállítására, telepítésére, üzembe helyezésére, és a kezelőszemélyzet helyszíni betanítására a Lumniczer Sándor Kórház-Rendelőintézet részére

II.2) A közbeszerzés mennyisége

Árubeszerzés
1. tétel: 2 db Mosó- csavarógép higiénikus, elektromos
2. tétel: 1 db Mosó- csavarógép, elektromos
3. tétel: 2 db Szárítógép
4. tétel: 1 db Vasalógép

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: A Kbt. 112. § (1) bekezdés a) pontja.
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Saját beszerzési szabályok alkalmazásával lefolytatott nyílt eljárás

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel
Közbeszerzési eljárás azonosítója: KBE-12530/2016
Közbeszerzési eljárás iktatószáma: KÉ.16181/2016, KÉ.835/2017
Közbeszerzési eljárás megindításának napja: 2016.12.28.

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 1 Rész száma: -

Elnevezés: Adásvételi szerződés mosodai gépek szállítására, telepítésére, üzembe helyezésére, és a kezelőszemélyzet helyszíni betanítására a Lumniczer Sándor Kórház-Rendelőintézet részére

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
<input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:
<input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságának indokolása:
Szolgáltatásfejlesztő és Tervező Kft. (1083 Budapest, Práter u. 30-32. VI/2.)
Ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez előírt pénzügyi-gazdasági alkalmasságot igazolta.

Ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez előírt szakmai alkalmassági feltételeket igazolta.
Ajánlattevő ajánlata egyéb szempontból is érvényes.

Miele Kft. (1022 Budapest, Alsó Törökvész u. 2.)
Ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez előírt pénzügyi-gazdasági alkalmasságot igazolta.
Ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez előírt szakmai alkalmassági feltételeket igazolta.
Ajánlattevő ajánlata egyéb szempontból is érvényes.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Gilux Hungary Kft. (1101 Budapest, Kőbányai út 49. A ép. 1. em.)

Az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen a következők szerint:

- Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta a megajánlott termékek gyártói megfelelőségi nyilatkozatát és bármely nemzeti rendszerben akkreditált tanúsító szervezettől származó CE tanúsítványt (eljárást megindító felhívás III.1.3) M/2. pontja).
- Ajánlattevő szakmai ajánlata több ponton pontatlan:
 - Az 1. és 2. tételnél nem adta meg, hogy milyen környezetbarát mosóprogramot ajánl.
 - A 2. tételnél szakmai ajánlatában nem szerepel a por- és folyékony adagolók db-számának megoszlása.
 - A 2. tételnél ajánlattevő nem adta meg a töltet mennyiségét
(Felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentum III. fejezet – Szakmai specifikáció – 1. és 2. tételénél írt műszaki előírások).
- Ajánlattevő által az ajánlat részeként becsatolt egyes nyilatkozatok hiányosak, mert
 - nem nyilatkozott a KKV szerinti besorolásáról (Kbt. 66. § (4) bekezdése);
 - kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozata nem teljes körű. Nem nyilatkozott a Kbt. 62. § (1) bekezdés kc) alpontjára vonatkozóan;
 - ajánlattevő ajánlatához nem csatolta a megajánlott termékek magyar nyelvű termékismertetőjét (módosított eljárást megindító felhívás VI.3.4) 27) pontja);
 - az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet vonatkozásában csatolt nyilatkozat ellentmondását (építéshez adták ki) nem oldotta fel és nem nyilatkozott arról, hogy a POLIZO Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. nem áll a Kbt. 62. §-ában meghatározott kizáró okok hatálya alatt.

Bepatek Kft. (2724 Újlengyel, Határ u. 12.)

Az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen a következők szerint:

- Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő által ajánlatához csatolt termékismertető prospektus és a magyar nyelvű leírás között ellentmondás van. Az ellentmondás feloldása érdekében ajánlatkérő ajánlattevőt hiánypótlásra hívta fel és kérte gyártói igazolás becsatolását arra vonatkozóan, hogy a 4. tételszám alatt megajánlott vasalógép „karbantartásmentes közvetlen tengelymeghajtású, nem lánchajtású”. Ajánlattevő által beadott hiánypótlás gyártói igazolást nem tartalmazott. A határidőn túl, 2017. április hó 6. napján, benyújtott újabb igazolást ajánlatkérőnek nem áll módjában elfogadni.

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és az ajánlatok értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Szolgáltatásfejlesztő és Tervező Kft. (1083 Budapest, Práter u. 30-32. VI/2.)
Nettó ajánlati ár (1-4. tételek): **22.644.900 Ft**
Jótállás: 24 hónap

Miele Kft. (1022 Budapest, Alsó Törökvész u. 2.)
Nettó ajánlati ár (1-4. tételek): **26.850.000 Ft**
Jótállás: 12 hónap

2.tétel: Mosó-csavarógép, elektromos

Szakmai tartalom	Súlyszám	Szolg.fejl. és Tervező Kft.			Miele Kft.		
		Ajánlott paraméter	Pontszám	Súlyozott pontérték	Ajánlott paraméter	Pontszám	Súlyozott pontérték
Vezérlő kártya folyékony mosószerszivattyúhoz. Kérjük megadni! Igen/Nem Igen=10 pont, Nem=1 pont	S=2	igen	10	20	igen	10	20

A csapágycseréhez nem kell a dobot kivenni. Kérjük megadni! Igen/Nem Igen=10 pont, Nem=1 pont	S=2	igen	10	20	igen	10	20
A fűtőbetétek és a leeresztőszelepek előlről cserélhetőek. Kérjük megadni! Igen/Nem Igen=10 pont, Nem=1 pont	S=2	igen	10	20	igen	10	20
Töltet-súlyautomatika, amely meghatározza a textília vízelnyelő-képességet és ennek alapján szabályozza a vízszintet. Kérjük megadni! Igen/Nem Igen=10 pont, Nem=1 pont	S=10	igen	10	100	igen	10	100
Kiegyensúlyozó mozgatás. Kérjük megadni! Igen/Nem Igen=10 pont, Nem=1 pont	S=2	igen	10	20	igen	10	20
Automatikus vagy mechanikus ajtónyitás lehetősége áramszünet esetén. Kérjük megadni! Igen/Nem Igen=10 pont, Nem=1 pont	S=2	igen	10	20	igen	10	20

3.tétel: Szárítógép

Szakmai tartalom	Súlyszám	Szolg.fejl. és Tervező Kft.			Miele Kft.		
		Ajánlott paraméter	Pontszám	Súlyozott pontérték	Ajánlott paraméter	Pontszám	Súlyozott pontérték
Tűlszáradás védelem maradék nedvesség méréssel. Kérjük megadni! Igen/Nem Igen=10 pont, Nem=1 pont	S=10	igen	10	100	igen	10	100

4.tétel: Vasalógép

Szakmai tartalom	Súlyszám	Szolg.fejl. és Tervező Kft.			Miele Kft.		
		Ajánlott paraméter	Pontszám	Súlyozott pontérték	Ajánlott paraméter	Pontszám	Súlyozott pontérték
Karbantartásmentes közvetlen tengelymeghajtás, nem lánchajtású. Kérjük megadni! Igen/Nem Igen=10 pont, Nem=1 pont	S=10	igen	10	100	igen	10	100
Karbantartásmentes központi elszívás. Kérjük megadni! Igen/Nem Igen=10 pont, Nem=1 pont	S=5	igen	10	20	igen	10	20

V.2.3) Az ajánlatok értékelése:

Értékelés részszerpontjai	Rész-szerpontok súlyszámai	Szolg.fejl. és Tervező Kft.		Miele Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ár	90	10,00	900,00	8,43	758,70
Szakmai tartalom	45	10,00	450,00	10,00	450,00
Jótállás	15	10,00	150,00	5,00	75,00
Súlyszámmal súlyozott értékelési pontszám			1500,00		1283,70

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont**V.2.5) Az ajánlatok értékelésének módszere:****Az értékelés módszere az értékarányosítás.****1. Minőségi kritérium:**2. tétel: Mosó-csavarógép, elektromos

- Vezérlő kártya folyékony mosószerszivattyúhoz: Igen válasz esetén 10 pont, Nem válasz esetén 1 pont. S=2
- A csapágycseréhez nem kell a dobot kivenni: Igen válasz esetén 10 pont, Nem válasz esetén 1 pont. S=2
- A fűtőbetétek és a leeresztőszelepek előlről cserélhetőek: Igen válasz esetén 10 pont, Nem válasz esetén 1 pont. S=2
- Töltet-súlyautomatika, amely meghatározza a textília vízelnyelőképességet és ennek alapján szabályozza a vízszintet: Igen válasz esetén 10 pont, Nem válasz esetén 1 pont. S=10
- Kiegyensúlyozó mozgatás: Igen válasz esetén 10 pont, Nem válasz esetén 1 pont. S=2
- Automatikus vagy mechanikus ajtónyitás lehetősége áramszünet esetén: Igen válasz esetén 10 pont, Nem válasz esetén 1 pont. S=2

3. tétel Szárítógép

- Túlszáradás védelem maradék nedvesség méréssel: Igen válasz esetén 10 pont, Nem válasz esetén 1 pont. S=10

4. tétel Vasalógép

- Karbantartásmentes közvetlen tengelymeghajtás, nem lánchajtású: Igen válasz esetén 10 pont, Nem válasz esetén 1 pont. S=10
- Karbantartásmentes központi elszívás: Igen válasz esetén 10 pont, Nem válasz esetén 1 pont. S=5

Jótállás (hónap): Minden tétel vonatkozásában egységesen 12 hónap. Az ennél alacsonyabb jótállást vállaló ajánlata érvénytelen. A maximum vállalható jótállás 24 hónap. A 24 hónap és minden azt meghaladó vállalás esetén a kapható maximális pontszám 10. S=15
Módszer: Egyenes arányosítás. A részszerpont szerinti legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi ajánlat pedig a legelőnyösebb ajánlathoz képest kevesebbet.

2. Ár: S=90. Az ár esetében a fordított arányosítás módszere. A legalacsonyabb ajánlati árat megajánló kapja a 10 pontot, a többi ajánlat ahhoz arányosítva kevesebbet.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A nyertes ajánlattevő neve, címe: Szolgáltatásfejlesztő és Tervező Kft. (1083 Budapest, Práter u. 30-32. VI/2.)

Az ellenszolgáltatás összege: Nettó ajánlati ár (1-4. tételek): 22.644.900 Ft

Az ajánlata kiválasztásának indoka:

Az értékelés módszere az értékarányosítás. A kiadott értékelési szempontok és a hozzárendelt súlyszámok alapján elvégzett bírálat eredményeként a legkedvezőbb ajánlatot adta, azaz a legmagasabb pontértéket érte el, így az eljárás nyertese.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, címe: Miele Kft. (1022 Budapest, Alsó Törökvész u. 2.)

Az ellenszolgáltatás összege: Nettó ajánlati ár (1-4. tételek): 26.850.000 Ft

Az ajánlata kiválasztásának indoka:

A nyertest követő legkedvezőbb ajánlatot tette. A szerződés teljesítéséhez szükséges forrás rendelkezésre áll. Erre tekintettel ajánlatkérő megjelöli.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen

szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2017/04/08) / Lejárata: (2017/04/17)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/02/28)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/03/21)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: A Szolgáltatásfejlesztő és Tervező Kft. (1083 Budapest, Práter u. 30-32. VI/2.) előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be 2017. március hó 29. napján, melyet ajánlatkérő elbíralt és megállapította a kérelem részbeni megalapozottságát, melyre figyelemmel a Bepatek Kft. (2724 Újlengyel, Határ u. 12.) ajánlatát érvénytelenítette.

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: (2017/04/07)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: (2017/04/07)

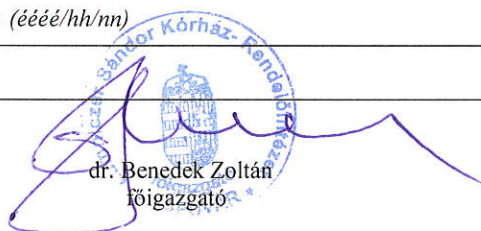
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

Kapuvár, 2017. április 7.


dr. Benedek Zoltán
főigazgató